

Universität Hannover

Apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Jürgen Brehm M. Sc Tobias Landsberg

# Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr/Sehr geehrte Frau Apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Brehm, Sehr geehrte Frau, Sehr geehrter Herr M. Sc Landsberg

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Proseminar Informatik [alternatives Angebot F].

Inhalte des Reports:

- Übersicht Indikatoren
- Auswertung der einzelnen Fragen
- Profillinie
- Kommentare/Offene Fragen (Falls vorhanden)

Bei Rückfragen freue ich mich über eine Nachricht von Ihnen.

Mit freundlichen Grüßen Das Studiendekanat

Fakultät für Elektrotechnik und Informatik Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover Appelstr. 11 30167 Hannover Tel.: 0511 762-19615

Studiendekanat der

Fax: 0511 762-19646

# Apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Jürgen Brehm M. Sc Tobias Landsberg





Globalwerte Globalindikator mw=2 s=1 3. Bewertung mw=1,7 s=0,9 4. Rahmenbedingungen Auswertungsteil der geschlossenen Fragen Legende Relative Häufigkeiten der Antworten Std.-Abw Mittelwert Quantil n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung Fragetext Linker Pol Rechter Pol 5 Skala Histogramm Qualitätsindex Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie. Der Mittelweit incg.
Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie. Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie. Der Mittelwert liegt im Erklärung der Ampelsymbole

1. Allgemeine Fragen

1.1) Ich studiere...

ET/IT 0% Informatik 100% Technische Informatik 0% 0% Comp.-Ing. Energietechnik 0% 0% Mechatronik 0% Nanotechnologie 0% Wirtschaftsingenieur 0% andere 0%

1.2) Welchen Abschluss streben Sie mit dieser Lehrveranstaltung (LV) an?

 Bachelor
 100%

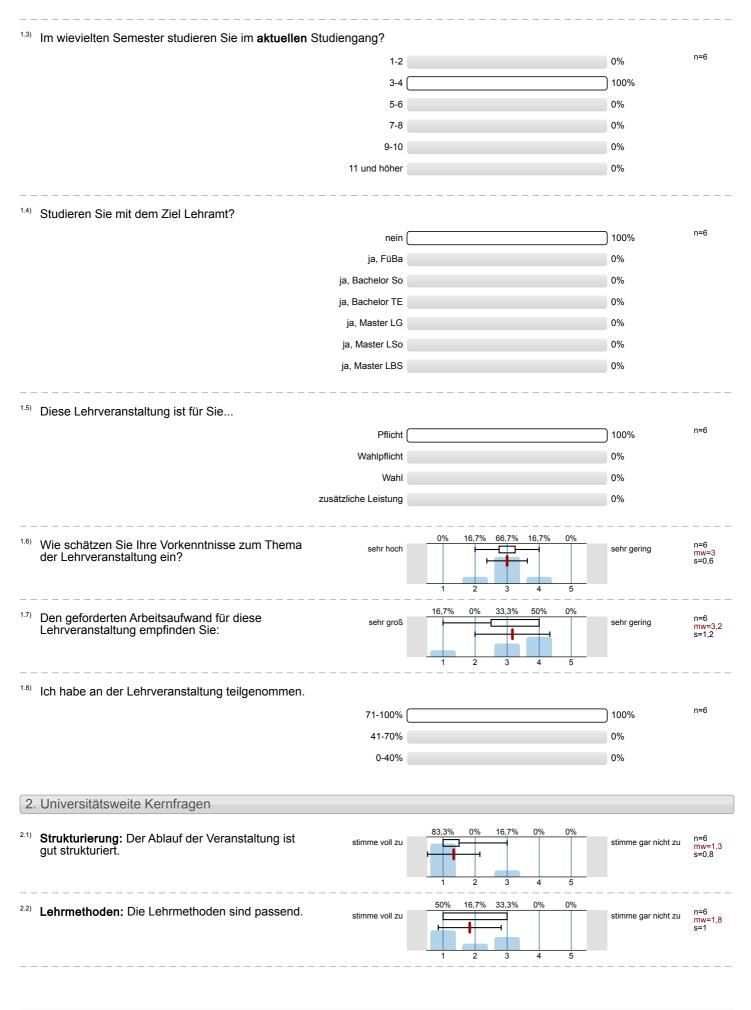
 Master
 0%

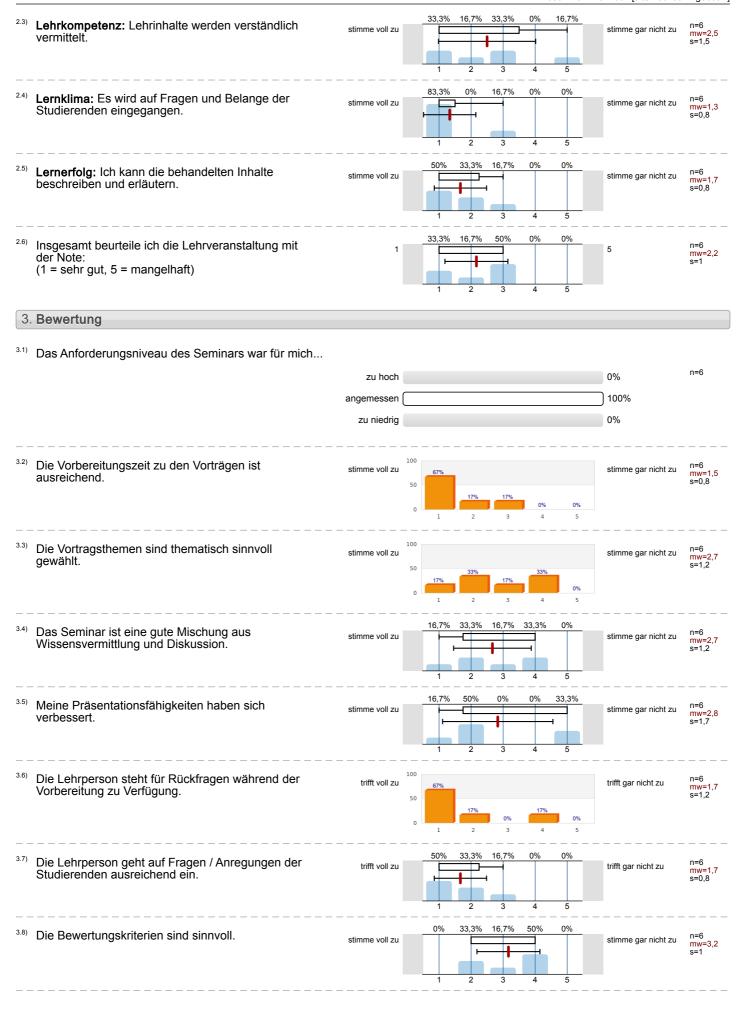
 Staatsexamen
 0%

 Diplom
 0%

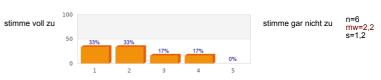
 kein Abschluss
 0%

 anderer
 0%





<sup>3.9)</sup> Die Bewertungskriterien sind klar kommuniziert.



## 4. Rahmenbedingungen

4.1) Der Veranstaltungsraum war in der Größe, Ausstattung und Zustand angemessen.



Das Seminar passte zeitlich in meinen Stundenplan.



# Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Elektrotechnik und Informatik

Name der/des Lehrenden: Apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Jürgen Brehm, M. Sc Tobias Landsberg

Proseminar Informatik [alternatives Angebot F] Titel der Lehrveranstaltung:

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

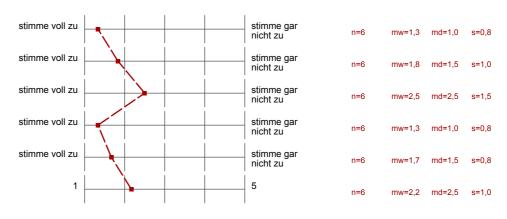
#### 1. Allgemeine Fragen

- Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?
- Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:



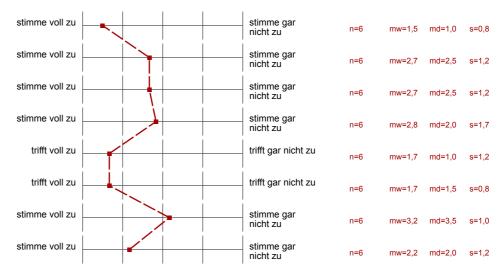
#### 2. Universitätsweite Kernfragen

- 2.1) Strukturierung: Der Ablauf der Veranstaltung ist gut strukturiert
- 2.2) Lehrmethoden: Die Lehrmethoden sind
- Lehrkompetenz: Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.
- **Lernklima:** Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.
- Lernerfolg: Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.
- Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der Note: (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)



### Bewertung

- Die Vorbereitungszeit zu den Vorträgen ist ausreichend.
- 3.3) Die Vortragsthemen sind thematisch sinnvoll gewählt.
- 3.4) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.
- Meine Präsentationsfähigkeiten haben sich
- 3.6) Die Lehrperson steht für Rückfragen während der Vorbereitung zu Verfügung.
- Die Lehrperson geht auf Fragen / Anregungen
- der Studierenden ausreichend ein
- Die Bewertungskriterien sind sinnvoll.
- Die Bewertungskriterien sind klar kommuniziert



### 4. Rahmenbedingungen

Der Veranstaltungsraum war in der Größe, Ausstattung und Zustand angemessen.



4.2) Das Seminar passte zeitlich in meinen Stundenplan.



# Auswertungsteil der offenen Fragen

#### 5. Rückmeldungen

- <sup>5.1)</sup> Rückmeldung zur Lehrveranstaltung (Bitte nur das dafür vorgesehene Feld verwenden!)
- Ich empfand es als nicht passend, einfach die Buchkapitel als Grundlage für die Vorträge zu nehmen, da so manche einfachere Vortragsthemen (zB. haben manche viel Code im Kapitel und andere wenig) bekommen haben als andere. Außerdem sehe ich den Sinn hinter der mündlichen Beteiligung nicht unbedingt, da es bis jetzt nie zu Diskussionen gekommen ist und die Beteiligung zu 90% aus einem "Du hast sehr gut vortragen, weil..." besteht.
- <sup>5.2)</sup> Rückmeldung direkt an die Lehrperson (Bitte nur das dafür vorgesehene Feld verwenden!)
- Alles in Ordnung.